

ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ И ТРАДИЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

The features of e-learning in higher education. The feasibility of applying remote sensing technology in the process of curricular and extracurricular activities in full-time training university students III-IV level of accreditation.

Keywords. Educational process, distance learning, distance technologies, full-time education, distance learning, classroom training, self-study.

Розглянуто особливості застосування дистанційного навчання у вищій школі. Проаналізовано можливість застосування дистанційних технологій під час проведення аудиторних і позааудиторних занять при очному навчанні студентів вузів III-IV рівня акредитації.

Ключові слова. Навчальний процес, дистанційне навчання, дистанційні технології, очне навчання, заочне навчання, аудиторні заняття, самостійна робота студентів.

Рассмотрены особенности применения дистанционного обучения в высшей школе. Проанализирована возможность применения дистанционных технологий в процессе проведения аудиторных и внеаудиторных занятий при очном обучении студентов вузов III-IV уровня аккредитации.

Ключевые слова. Учебный процесс, дистанционное обучение, дистанционные технологии, очное обучение, заочное обучение, аудиторные занятия, самостоятельная работа студентов.

Постановка проблемы. Применение технологий дистанционного обучения, под которыми автором понимается совокупность технологий представления, передачи, хранения и обработки учебного материала, реализуемых на основе широкого использования информационных и телекоммуникационных средств и сервисов приводит к существенному перераспределению моделей взаимодействия между преподавателем и студентами. При этом сочетание, с одной стороны традиционных подходов,

широко используемых в высшей школе и, с другой стороны, технологий дистанционного обучения характерных для активно развивающейся сейчас дистанционной формы придает специфические особенности всей педагогической системе очного обучения. Поэтому существует необходимость на основе анализа применяемых в высшей школе подходов к организации дистанционного и традиционного обучения определить возможность повышения эффективности очного обучения на основе гармоничного педагогически выверенного сочетания традиционных технологий обучения с дистанционными технологиями, ориентированными на стимулирование целенаправленной и активной самостоятельной работы студентов.

Анализ последних исследований и публикаций. Дистанционному обучению посвящены работы, в которых рассматриваются различные его аспекты применительно к высшей школе. В разные годы этой проблематикой занимались многие отечественные и зарубежные ученые, среди них А. А. Андреев [1], Д. З. Ахметова [2], В. Ю. Биков [3], А. Н. Гуржий [5], М. И. Жалдак [6], П. В. Стефаненко [7] и др. Проведенные ими исследования в значительной степени раскрыли дидактический потенциал дистанционного обучения. Однако, вопросы, связанные с обоснованием путей рационального сочетания специфики формирования профессиональной грамотности при очном обучении с дидактическими особенностями применения дистанционных технологий, не нашли в их работах исчерпывающего решения.

Цель статьи. Проанализировать существующие формы дистанционного обучения и на этой основе определить рациональные области применения дистанционных технологий в процессе проведения аудиторных и внеаудиторных занятий при очном обучении студентов вузов III-IV уровня аккредитации.

Изложение основного материала. Дистанционное обучение, как обучение вне стен высшего учебного заведения, не является какой-то необычной, стоящей в стороне от общей методологии формой обучения. В

практике отечественных вузов на протяжении многих лет было широко распространено и по-прежнему находит большое применение заочная форма обучения, для которой так же характерна «дистанционность» обучения, ограниченное количество обязательных аудиторных занятий и большой объем самостоятельной работы. И то, что дистанционное обучение в своей основе широко опирается на технические средства обучения, также не является чем-то новым для отечественных вузов [7]. В качестве примера можно привести учебное телевидение, которое имеет многолетний опыт использования в высшей школе. Как и в случае применения информационных и телекоммуникационных технологий, с развитием которых традиционно связывают растущую популярность дистанционного обучения, используя традиционное телевидение можно доставлять учебный материал в режиме реального времени, а обычные средства связи обеспечивают студенту-заочнику необходимую организационно-методическую помощь через доставку почтовой корреспонденции или телефонную сеть [7]. Отсюда видно, что даже такое беглое сравнение заочной и дистанционной форм не позволяют априорно говорить о дистанционном обучении как о чем-то революционном в части технологии обучения.

Отождествление дистанционного обучения с заочным, как правило, не идет ему на пользу. Преподаватели, работающие со студентами, обучающимися заочно, далеко не всегда удовлетворены качеством знаний своих студентов. Первоначально рациональная идея совместить обучение в вузе с повседневной практической деятельностью и на этой основе подготовить квалифицированного специалиста, не только не утратившего профессиональные навыки, но и обогатившего свой личный практический опыт работы достижениями отраслевой науки и эффективными инструментами самообразования, во многом потерпело неудачу. Не вдаваясь в объяснение причин, почему так произошло, отметим, что «дистанционность» обучения здесь играла не первостепенную роль (достаточно вспомнить пример Ленинградского завода - ВТУЗ, где студенты,

чередую еженедельно, ежемесячно или по специальному графику, выполнение производственных заданий и занятия в учебных аудиториях, совмещали дневное обучение с работой на производстве и, тем не менее, результаты так же не были блестящими).

Не желая повторить ошибки традиционного заочного обучения, многие представители высшей школы с определенной настороженностью относятся к тому, что на ее место все в большей степени приходит дистанционное обучение, в основе которого те же внешние признаки удаленности студента от вуза и не спешат приветствовать его появление в отечественном образовании. В силу происшедших общественных изменений утрачивается социальная значимость того, что для работающего человека по-прежнему остается доступ к образованию. Отсюда существование формы обучения, при которой за трудящимся человеком оставляется возможность получить образование, не признается обязательным и напрямую практически не субсидируется государством. Несмотря на все это, а также известную и часто оправданную консервативность в сфере образования, рыночные отношения заставляют многие вузы расширять сферу образовательных услуг, связанную с дистанционной формой обучения.

Одновременно с этим увеличивается и потребность в таких образовательных услугах [7]. Многие люди, в силу ряда причин не поступившие в высшие учебные заведения сразу со школьной скамьи или не получившие в молодом возрасте высшего образования, стремятся восполнить пропущенное и продолжить свое обучение. Свидетельством тому является постоянно высокий набор на заочную форму обучения. Даже в период экономического кризиса 2008/09 годов значительно не возросло количество студентов, прекративших обучение по заочной форме из-за изменившихся финансовых возможностей, ограничивающих их способность оплачивать стоимость обучения. Более того, в последние годы появились новые группы потребителей образовательных услуг, стремящихся повысить свою квалификацию или приобрести новую специальность и для этого готовых полностью или частично совмещать учёбу и продвижение по работе.

Особенно, если для успешного карьерного роста нужны знания, предоставляемые престижными зарубежными вузами, а времени на долгосрочную учёбу за границей нет [4]. Аналогично люди, живущие в местах, отдаленных от ведущих отечественных и мировых университетских центров, стремятся получить образование, которое обеспечит им конкурентоспособность и успешность на рынке труда.

Таким образом, потребность в предоставлении образовательных услуг в дистанционной форме продолжает существовать. И это осознанное стремление к получению образования, а не только и не столько социальный заказ. Люди согласны платить за знания и, в случае, когда они востребованы, стремятся получить качественные знания, добываясь их от поставщиков образовательных услуг. Не связанные территориальными ограничениями, выбирают те учебные заведения, которые способны такие знания предоставить [4]. Это в свою очередь стимулирует вузы, заставляет в условиях конкурентной среды совершенствовать востребованные формы обучения. По мере того, как взамен формального отождествления образования со свидетельством о его получении будут возрастать требования к качеству получаемого образования, следует ожидать обострение конкуренции не только между вузами, но и различными формами предоставляемых ими образовательных услуг. При этом дистанционная форма, как представляется, имеет ряд конкурентных преимуществ, перенять которые в той или иной степени следует, организуя учебный процесс в вузе для всех форм обучения.

Принципиальным отличием дистанционной формы является то, что здесь предусматривается индивидуальное обучение для каждого студента, по настроенному именно под него плану. Студент имеет возможность выбирать наиболее приемлемый для него темп работы. Например, за один семестр он может пройти годичный курс, или, наоборот, растянуть его изучение на несколько лет [5]. Такой план, являясь гибким в своей основе, тем не менее, после утверждения определяет характер и график взаимодействия участников учебного процесса, служит для оценки успеваемости. По сравнению с этим

ключевой характеристикой очного обучения является групповой характер учебных занятий. Это общий для всех учебный план, общие сроки сдачи контрольных и курсовых работ, сессия зимой и летом в определенные сроки [2].

Существующая сейчас в высшей школе Украины тенденция на перераспределение учебной нагрузки студентов дневной формы обучения в сторону индивидуальной самостоятельной работы, сокращение объемов обязательных аудиторных занятий способствуют тому, что и здесь все в большей мере становится рациональным использование технологий, используемых при организации новых форм обучения, в т. ч. технологий дистанционного обучения.

Известно [7], что «...основу образовательного процесса при дистанционном обучении составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа» студента. Он может учиться по индивидуальному расписанию, используя предварительно полученные или доставляемые по заявке через компьютерные сети комплекты цифровых образовательных ресурсов и имея возможность контактов с преподавателем через технические средства (по телефону, электронной и обычной почте) по заранее согласованному графику или присутствуя на очных консультациях.

Интенсивность и продолжительность занятий «дистанционный» студент может регулировать самостоятельно, и это тоже немаловажно. Студентам, в силу различной степени одаренности, способности лучше или хуже усваивать тот или иной вид учебного материала, в конце концов, в силу сиюминутных жизненных обстоятельств обычно требуется индивидуальный темп изучения и различное время на усвоение учебного материала. Обучаясь дистанционно, студент работает в удобном для него темпе и может какие-то темы просмотреть ускоренно или же, наоборот, больше времени отвести на изучение того материала, который для него не понятен, а в случае затруднений по электронной почте или в режиме on-line связаться со своим преподавателем и задать ему вопрос по любой теме, попросить объяснить сложный для его понимания материал [1].

В отличие от дистанционного обучения, посещая очные занятия, студенты становятся зависимыми от учебного расписания, рассчитанного на «среднего» студента. Как следствие, слабые студенты, все равно не успевают за предложенным темпом обучения и быстро теряют к нему интерес. При этом общий график учебных работ, как правило, не оказывает содействие развитию и одаренных студентов, так как они тратят на обучение гораздо меньше усилий, не могут реализовать себя в полной мере и через какое-то время, не имея стимулов к интенсивной работе, также утрачивают свои первоначально лучшие способности к обучению.

Достаточно большой объем самостоятельной работы в сочетании с технологиями дистанционного обучения позволяют в определенной мере избежать подобных накладок при проведении как внеаудиторных индивидуальных, так и аудиторных групповых занятий, проводимых по дневной форме обучения.

По своей сути индивидуальные занятия «дистанционного» и «обычного» студента практически не отличаются и поэтому в части организации самостоятельной работы независимо от формы обучения могут быть задействованы одинаковые технологии.

Для наиболее способных студентов, которым для изучения теоретического материала не требуется обязательного присутствия на групповых лекционных занятиях, можно предложить цифровые образовательные ресурсы, содержащие все необходимые материалы по изучаемой дисциплине. Наличие в таких ресурсах модулей, через которые реализуются технологии дистанционного обучения, предоставят возможность успешным студентам в режиме самостоятельной работы изучить и проверить степень овладения лекционным материалом, а в некоторых случаях и досрочно сдать экзамен. Остальные студенты цифровой ресурс смогут использовать как дополнение к занятиям в аудитории.

Дистанционное управление моделями измерительного стенда или технологической машины, могут студентам дневной формы обучения позволить в процессе самостоятельных занятий лучше подготовиться к

работе с реально существующими аналогами, установленными в учебной лаборатории.

В отношении порядка проведения аудиторных занятий следует отметить, что хотя студенты дневного отделения и занимаются в составе группы, однако значительную часть времени, особенно на практических занятиях и при выполнении лабораторных работ, действуют самостоятельно. Получив задание, каждый из студентов стремится его выполнить и достигнуть значимых результатов в соответствии с собственной внутренней мотивацией и индивидуальными способностями.

Чтобы постоянно поддерживать учебную мотивацию к интенсивной работе в аудитории, необходимо организовать занятие таким образом, чтобы все студенты получали задания, отвечающие их возможностям и стремлениям к обучению. Применяя технологии дистанционного обучения и качественные цифровые образовательные ресурсы, можно персонализировать выдаваемые студентам задания, формировать варианты разной сложности и предоставить в распоряжение студентов индивидуальные инструменты для их выполнения и неограниченный во времени и пространстве доступ к сетевым ресурсам. Использование на занятиях современных цифровых ресурсов, благодаря которым преподаватель уже не остается основным источником учебных сведений, позволяет ему больше времени уделять не изложению нового учебного материала, а индивидуальной работе со студентами, оказывая, в случае необходимости, консультативную помощь по выполнению конкретных заданий.

Выводы. Таким образом, в каждом виде занятий можно найти нишу для рационального применения технологий дистанционного обучения. «Дистанционные» студенты, работая самостоятельно, тем не менее, находятся в постоянном контакте каждый со своим преподавателем, который курирует их обучение, консультирует по сложным темам и вопросам, проверяет контрольные работы и тесты, помогает готовиться к экзаменам и т.д. Организуя взаимодействие между преподавателем и студентами во время проведения очных учебных занятий, поддерживая такое взаимодействие

соответствующими цифровыми образовательными ресурсами и техническими средствами, можно реализовать использование технологий дистанционного обучения. При этом очевидно, что применение технологий дистанционного обучения дисциплинам профессиональной и практической подготовки будет оправдано, если обеспечиваются эффективное достижение поставленных перед учебными занятиями целей обучения.

Литература

1. Андреев А. А. Прикладная философия открытого образования : педагогический аспект / А. А. Андреев, В. И. Солдаткин. – М. : РИЦ «Альфа» МГОПУ, 2002. – 168 с.
2. Ахметова Д. З. Дистанционное обучение: от идеи до реализации: монография / Д. З. Ахметова. – Казань: Изд-во «Познание», 2009. – 175 с.
3. Биков В. Ю. Моделі організаційних систем відкритої освіти / В. Ю. Биков. – К. : Атака, 2008. – 684 с.
4. Дистанционное обучение. США. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.abroad.ru/reference/ref_country/usa/us_do.php. – Загл. с экрана.
5. Дистанционное обучение. Технологические платформы / [А. Н. Гуржий, С. А. Довгий, О. В. Копейка, С. П. Поленок]. — К., 2004. — 221 с.
6. Жалдак М. І. Теорія і практика створення та використання дистанційного курсу теорії ймовірностей ф математичної статистики для майбутніх учителів / М. І. Жолдак, Г. О. Михалін, Ю. П. Біляй // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 2. Комп'ютерно-орієнтовані системи навчання : збірник наукових праць. – К: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2009. – Вип. 7(14). – С. 11–23.
7. Стефаненко П. В. Теоретичні і методичні засади дистанційного навчання у вищій школі: дис... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Павло Вікторович Стефаненко. – К., 2002. – 471 с.