

МЕНЕДЖМЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА – ФАКТОР РАЗВИТИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ НОВЫХ ЗНАНИЙ

Андрей Кузьмин¹, Людмила Захарченко²

¹Винницкий торгово-экономический институт КНТЭУ
ул. Соборная, 87, Винница, 21100, Украина, тел.: (0432) 26-10-50 E-mail: kuzmin_andrey@mail.ru

²Винницкий национальный технический университет
Хмельницкое шоссе, 95, Винница, 21021, Украина, тел.: (0432) 51-32-11, E-mail: zachar@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрен новый, интеллектуально - синергетический взгляд на организационное управление в рамках экономики знаний, определены особенности менеджмента интеллектуального капитала организаций, занимающихся дистанционным образованием, сформулированы принципы оценки интеллектуального капитала и его компонент, исследована роль основных типов взаимодействия в росте рыночной стоимости организации, произведена оценка синергии и определена ее роль в двух случаях: оценки интеллектуального капитала организации при проведении инноваций внутри организации и оценки синергии от организационного взаимодействия в пространстве.

Особое место в статье занимает экономическая оценка человеческого и структурного капитала, интеллектуального потенциала организации, экономическая оценка стоимости знаний и определены принципы их производства в результате финансово-интеллектуального цикла. Обозначена роль дистанционного обучения в инновационных изменениях организаций, влияющих на перспективы развития, конкуренции, намечены пути дальнейших исследований по теме.

Вступление

Интеллектуальная активность и применение знаний в общественном производстве имеют свою эволюцию, обусловленную изменением технологических укладов, социально-экономических отношений и структуры потребностей. В экономике, основанной на знаниях, большое значение приобретает возможность дистанционно получать и передавать знания, активно участвовать в решении творческих задач, активно участвовать в продвижении интеллектуальных продуктов и услуг, создавать интеллектуальный потенциал и пользоваться результатами от совместного использования знаний.

Происходящие в последние годы изменения в экономике дают основание сделать один простой, но чрезвычайно полезный с практической точки зрения вывод: дистанционное обучение является одним из основных факторов экономической деятельности предприятия, возможностью исследовать рынки, находить потребителей на продукцию и услуги, изменять потребности, поддерживать развитие за счет эффективного использования знаний.

Постановка проблемы

Дистанционное обучение представляет собой не только процесс передачи знаний, интеллектуального капитала по коммуникационным каналам, оно является фактором развития организаций, инструментом взаимодействия с участниками рынка, изменяющего внешнюю среду, на основе развития экономики знаний. Это показывает актуальность экономической оценки качества такого двойственного коммуникационного инструмента как дистанционное образование. Ведь, с одной стороны, возникает необходимость накопления знаний, систематизации, хранения, и производство нематериальных активов – обучающей информации, которая передается по коммуникационному каналу к лицам, способным превратить эту информацию в новые знания, а с другой стороны, уникальный фактор превращения созданных нематериальных активов в интеллектуальный потенциал организаций желающих получить новые знания, приводящий к росту их собственного интеллектуального капитала. Связать эту двойственность, наблюдаемую в процессе дистанционного обучения, разработать единый экономический подход в оценке производства и получения знаний можно при условии использования единой методологии оценки в рамках менеджмента интеллектуального капитала.

Анализ последних исследований и публикаций

Интеллектуальный капитал - это ключевой ресурс организации, определяющий ее истинную ценность на рынке [1]. Вопросами исследования интеллектуального капитала организаций активно занимались Эдвинсон Л., Смит Г., Парра Р., Страссман П., Пулик А., Лев Б., Андриссен Д., Тиссен Р., Брукинг Э., Десмонд Г., Камерон К., Кемпбелл Э., Коллер Т., Коупленд Т., Куинн Р., Пратт Ш., Стюарт Т., Фридман Д. В качестве инструментов исследования применялись общенаучные приемы анализа, взаимосвязи качественных и количественных характеристик, наблюдение и моделирование.

Менеджмент интеллектуального капитала – это новая область организационного управления, обеспечивающая процесс возникновения, накопления, сохранения, производства и распространения ин-

теллектуального капитала и его компонент, рассматривая интеллектуальный капитал в виде управляемого актива обеспечивающего развитие. Разработка специализированных механизмов, управленческих приемов менеджмента интеллектуального капитала направлена на поддержание ресурсного подхода, утверждающего, что организация в большей степени зависит от человеческих ресурсов, интеллектуального капитала и знаний, чем от материальных ресурсов.

Менеджмент интеллектуального капитала имеет три главные задачи. Первая – это, прежде всего обеспечение эффективности использования интеллектуального потенциала. Вторая – инновации и создание новых знаний. Третье – изменения внешней среды. Менеджмент интеллектуального капитала соотносит и уравнивает организационные, человеческие и инновационные компоненты организации, интегрируя их для выполнения цели, создавая условия, при которых интеллектуальная деятельность превращается в один из типов инвестиций, опыт сотрудников становится внебалансовым активом, увеличивающим ее рыночную стоимость.

Формулировка целей статьи

Исследование оценки интеллектуального капитала и его компонент обеспечивает структуризацию содержания менеджмента интеллектуального капитала в рамках экономики знаний, в нашем случае, для организаций, занимающихся дистанционным образованием, позволяет сформулировать дальнейшие пути исследований.

Основной материал исследований

Исследуем дистанционное образование как высокоэффективный инструмент менеджмента интеллектуального капитала, связывая воедино те практические возможности, которые дают знания в развитии организаций и знания как экономический объект управления, позволяющий извлекать желаемую прибыль из производства интеллектуального капитала.

В общем виде, рыночная стоимость организации MV включает в себя: балансовую стоимость BV , стоимость интеллектуального капитала IC и синергию от организационного взаимодействия Sg

$$MV = BV + IC + Sg. \quad (1)$$

Балансовая стоимость BV оценивается на основании данных баланса организации и не представляет трудностей определения. Интеллектуальный капитал IC определяется различным образом, существующие 35 методов оценки IC классифицируются на четыре основных методологических подходов к оценке, из которых не все подходят для оценки IC организаций занимающихся дистанционным образованием или выпуском наукоемкой продукции [2].

Синергия Sg единственное неповторимое преимущество организации, способное существенно увеличить ее потенциал и предоставить исключительные конкурентные преимущества [3]. Но большинство методов оценки рыночной стоимости организации MV не включают синергетическую составляющую, учитывающих на прямую взаимодействие организации и других участников рынка, опасаясь методологических трудностей в расчетах.

Оценим интеллектуальный капитал IC и синергию Sg организации занимающейся дистанционным образованием, производством новых знаний и их распространением.

Интеллектуальный капитал IC организации оценивается по аналогии с методом, разработанным Антэ Пулик [4], по формулам

$$IC = \frac{VA}{CEE + HCE + SCE} + S, \quad (2)$$

где S - синергия взаимодействия в организации; $CEE = \frac{VA}{CE}$ - главный производительный коэффициент;

$HCE = \frac{VA}{hC}$ - человеческий ресурс; CE - балансовая стоимость активов; $SCE = \frac{VA - hC}{VA}$ - структурный ресурс для структурного капитала; hC - полная зарплата в организации; $VA = OUT - IN$ - начальная добавленная стоимость, определяемая через разницу полных продаж OUT и стоимости купленного IN в материалах, компонентах, обслуживании.

Организация обладает знаниями $K = HC + SC$, состоящими из человеческого капитала HC и $SC = VA - hC$ - структурного капитала, которые позволяют формировать полноценный интеллектуальный цикл, описанный Л. Эдвинссоном [5], в виде

$$HC \rightarrow CC \rightarrow SC, \quad (3)$$

приводящий к росту знаний на n -ом интеллектуальном цикле

$$K_n = K_{n-1} + HC_\Delta + SC_\Delta. \quad (4)$$

Передача знаний по коммуникационным каналам, например, в виде дистанционного обучения персонала HC_Δ , передачи новых разработок, технологий и инноваций SC_Δ приводит к ответной реакции - росту интеллектуального капитала IC_k в k -ой обучаемой организации или росту человеческого капитала HC_i у i -го обучаемого. Это своего рода относительные показатели целесообразности получения новых знаний. Если, у обучаемых затраты на образования больше чем рост интеллектуального капитала, то нет целесообразности в получении этих знаний. При опережающем росте интеллектуального капитала по отношению к затратам на получение новых знаний, обучение обуславливает стабильный успех организации и человека.

Производство знаний K_n в интеллектуальном цикле (3), распространение человеческого капитала $HC_i \rightarrow DHC_i$, интеллектуальной собственности IP , и процессного капитала PC , формирует стоимость продукта и услуги – новых знаний, и способствует увеличению финансового капитала FC , вовлекая в свое влияние желающих получить новые знания. Тем самым, подготавливает дальнейшее организационное изменение, включая рыночные факторы регулирования, через спрос и предложения на конкретные знания. Другими словами, для того что бы производить интеллектуальный капитал IC необходимо достоверно обосновывать финансовые результаты этого производства. Это позволит заинтересовать инвесторов вкладывать имеющийся у них инвестиционный капитал – инвестиции I , и как следствие, создавать экономику знаний. Увеличение финансового капитала FC - способствует тому, что организация увеличивает объем своих инвестиций I_K в знания, закрепляющих преимущества, состав и структуру организации. Приведенные рассуждения позволяют сформировать финансово-интеллектуальный цикл для организаций, развивающихся на принципах экономики знаний

$$I \rightarrow HC \rightarrow CC \rightarrow SC \rightarrow FC \rightarrow I_K. \quad (5)$$

Формулы (1)-(5) характеризуют интеллектуальные процессы одной организации, и не показывают все возможные преимущества от взаимодействия двух и более организаций. Представим особенности такого взаимодействия.

В общем случае, существуют две организации: первая, через дистанционное образование проводит переподготовку кадров, а второе, производит наукоемкую продукцию. Покажем взаимозависимость организаций на иллюстрации трех основных типов взаимодействия:

Пассивное взаимодействие – это когда одна организация покупает продукцию и услуги другой организации. Например, традиционная схема продажи продуктов и услуг. В системе дистанционного обучения это может быть продажа учебных курсов или пособий по схеме работы интеллектуального предприятия.

Интеграция двух организаций. В этом случае, взаимодействие приводит к образованию новой единой организации и возникновению организационного синергетического эффекта Sg , включенного в стоимость интеллектуальный капитал IC вновь созданной организации. В этом случае,

$$\begin{cases} FC_\Sigma = FC_1 + FC_2 \\ O_{MV_\Sigma} = FC_\Sigma + IC_1 + IC_2 + Sg \end{cases} \quad (6)$$

То есть, как показано в (7), финансовый капитал FC интегрируемых организаций складывается, а вот сложение интеллектуального капитала IC , дополненного возникновением нового финансового потенциала в виде FC_Σ , приводит к возникновению организационного синергетического эффекта Sg , изменяющего индекс рыночно стоимости вновь образованной организации O_{MV_Σ} .

Виртуальное создание новой организации. Представляет собой трансформацию коммуникационного канала двух взаимодействующих организаций в виртуальное предприятие, с выделением частей финансового капитала ΔFC_Σ и интеллектуального капитала ΔIC . В этом случае,

$$\begin{cases} \Delta FC_{\Sigma} = \Delta FC_1 + \Delta FC_2 \\ O_{MV_{\Delta}} = \Delta FC_{\Sigma} + \Delta IC_1 + \Delta IC_2 + Sg \end{cases} \quad (7)$$

Приведенные основные типы взаимодействия иллюстрируют необходимость включения организационного синергетического эффекта Sg в модель менеджмента интеллектуального капитала. Акцентирование на необходимости учета возникновения синергетического эффекта не только от объединения различных видов интеллектуального и финансового капитала, но и от объединения их компонент, например, неосознанного капитала $IntC$ и процессного капитала PC .

Оценим организационный синергетический эффект $Sg_{\otimes}$ целевой организации от построения структуры, взаимодействующей с множеством организаций, например, занимающихся дистанционным обучением на едином рынке. В общем виде, синергия $Sg_{\otimes}$ в целевой организации оценивается по формуле

$$Sg_{\otimes} = \sum_{k=2}^M \frac{VA_{k-1}}{CEE_{k-1} + HCE_{k-1} + SCE_{k-1}} - \tilde{K}_{k-1}, \quad (8)$$

где, VA_{k-1} - начальная добавленная стоимость, получаемая от взаимодействия; $\tilde{K}_{k-1}$ - «невостребованные знания», находящиеся в распоряжении организаций при условии отсутствия взаимодействия; CEE_{k-1} - главный производительный коэффициент по проектам взаимодействия; HCE_{k-1} - человеческий ресурс, обеспечивающий взаимодействие; SCE_{k-1} - структурный ресурс взаимодействия; по $(k-1)$ - му проекту взаимодействия целевой организаций с другими организациями, соответственно.

Выводы

Проведенная оценка интеллектуального капитала IC и синергии от организационного взаимодействия Sg позволяет интерпретировать полученные результаты и сформулировать вектор развития дистанционного образования в рамках менеджмента интеллектуального капитала и экономики знаний.

Дистанционное обучение – это, прежде всего высокоинтеллектуальное производство знаний, включающих процесс получения, сохранения и распространение по коммуникационным каналам. Знания производятся кооперацией рассредоточенных организаций в виде компонент интеллектуального капитала и требуют не только производства самих знаний, но и организации производства носителей, способных к передаче компонент интеллектуального капитала удаленным друг от друга участникам интеллектуального процесса.

Дистанционное обучение не может исключить взаимодействие производителей и потребителей знаний, поскольку это является основой для роста интеллектуального капитала и мощным фактором развития, интеллектуальной технологией конкурентной борьбы на рынке, поддержкой национальной безопасности.

Литература:

- [1] Стюарт Т. Богатство от ума: Деловой бестселлер / Пер. с англ. В.А. Ноздриной. – Мн.: Парадокс, 1998. – 352 с.
- [2] Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. – М.: «Акционер». 2002. – 200 с.
- [3] Кузьмин А.И. Интеллектуальная бизнес - модель. Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 228: В 4т. Том IV. - Дніпропетровськ: ДНУ, 2007.- С. 831-839.
- [4] Ante Pulic. VAIC™ – an accounting tool for IC management. International Journal of Technology Management 2000 - Vol. 20, No.5/6/7/8 pp. 702-714
- [5] Sveiby K.E. (2004) Methods for Measuring Intangible Assets Jan 2001, updated April 2001, May 2002, October 2002, April 2004.