

АНАЛІЗ ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПАРАЛЕЛЬНО-ІЄРАРХІЧНОГО ПЕРЕТВОРЕННЯ

Розглядається питання визначення обчислювальної ефективності паралельно-ієрархічного перетворення, відсутність в якому трудомістких операцій множення та ділення свідчать про достатню простоту алгоритму обрахувань, що робить його ефективним методом для застосування в різних прикладних областях, де необхідне поєднання високого ступеня паралелізму та компактної форми подання даних.

Постійно зростаючі вимоги до опрацювання сигналів в реальному часі та до підвищення швидкодії апаратури призводять до необхідності створення обчислювальних структур з новою архітектурою, здатних з досить великою швидкістю опрацювати об'ємні масиви даних.

Перетворення інформації доцільно здійснювати алгоритмічними методами, орієнтованими на нейроподібне опрацювання сигналів з реалізацією схемотехніки на основі оптичних методів. Такий обчислювальний процес визначений науковцями як паралельно-ієрархічний. [1] Паралельно-ієрархічне опрацювання передбачає організацію паралельно-ієрархічного обчислювального процесу, орієнтованого на досягнення максимально можливої алгоритмічної та схемотехнічної швидкодії при перетворенні інформації та мінімально можливої ємності пам'яті і використовуваної потужності, для її зберігання, з випереджаючим ростом функціональних можливостей технічних засобів в порівнянні з їх складністю. Паралельно-ієрархічне опрацювання сигналів є тим універсальним алгоритмічним засобом, що забезпечує в реальному часі перетворення великих масивів інформації та дозволяє реалізувати ефективні нейроподібні обчислення. [2]

Розглянемо порівняльний аналіз ефективності по числу використовуваних операцій для паралельно-ієрархічного перетворення [1, 3, 4]. Припустимо, що існує k масивів. Позначимо через n_i - кількість елементів в масиві під номером i (очевидно, що $n_i \geq 1$), $i = \overline{1, k}$, при чому $\sum_{i=1}^k n_i = N$ - загальна кількість елементів, що опрацюються; через m_i - кількість різних елементів в i -ому масиві (очевидно, що $m_i \geq 1$), при чому $\sum_{i=1}^k m_i = M$ - загальна кількість різних елементів, що опрацюються; через p_i^j - ймовірність появи j -го елемента в i -ому масиві, де $j = \overline{1, m}$, а $m = \max_{i=1, k} m_i$.

Для одержання першої множини елементів гілки паралельно-ієрархічного перетворення необхідно здійснювати N -раз операцію порівняння та $\sum_{i=1}^k n_i p_i^1$ - раз операцію вибору загальної частини.

Тому для опрацювання залишається $N_1 = \sum_{i=1}^k n_i (1 - p_i^1)$ елементів.

Для отримання другої множини елементів гілки необхідно здійснити N_1 - раз операцію порівняння та $\sum_{i=1}^k n_i (1-p_i^1) p_i^2$ - раз операцію вибору. Тому для опрацювання залишається $N_2 = \sum_{i=1}^k n_i (1-p_i^1)(1-p_i^2)$ елементів.

Для отримання другої m -ої множини елементів гілки необхідно здійснити $N_{m-1} = \sum_{i=1}^k \left[n_i \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j) \right]$ - раз операцію порівняння та $N_{m-1} = \sum_{i=1}^k \left[n_i \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j) p_i^m \right]$ - раз операцію вибору.

Таким чином, кількість операцій становитиме:

$$\begin{aligned} & N + \sum_{i=1}^k n_i p_i^1 + \sum_{i=1}^k n_i (1-p_i^1) + \sum_{i=1}^k n_i (1-p_i^1) p_i^2 + \sum_{i=1}^k n_i (1-p_i^1)(1-p_i^2) + \dots + \sum_{i=1}^k \left[n_i \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j) p_i^m \right] + \\ & + \sum_{i=1}^k \left[n_i \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j) \right] = N + \sum_{i=1}^k n_i (p_i^1 + 1 - p_i^1 + (1-p_i^1) p_i^2 + (1-p_i^1)(1-p_i^2) + \dots + \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j) p_i^m + \\ & + \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j)) = N + \sum_{i=1}^k [n_i (1 + (1-p_i^1) + (1-p_i^1)(1-p_i^2) + \dots + \prod_{j=1}^{m-1} (1-p_i^j))] = \\ & = N + \sum_{i=1}^k \left[n_i \left(\sum_{z=1}^{m-1} \prod_{j=1}^z (1-p_i^j) \right) \right]. \end{aligned}$$

Порівняємо ефективність паралельно-ієрархічного перетворення та відомих перетворень, наприклад, БПФ, Адамара та Хаара [5] за кількістю використовуваних в них операцій.

Нехай поява елементів в масиві буде подією рівно ймовірною з ймовірністю p , тоді для N елементів, що опрацюються з k n -елементних множин справедливо:

$$\begin{aligned} & N + \sum_{i=1}^k \left[n_i \left(\sum_{z=1}^{m-1} \prod_{j=1}^z (1-p_i^j) \right) \right] = N + \sum_{i=1}^k \left[n_i \left(\sum_{z=1}^{m-1} (1-p)^z \right) \right] = N + \left(1 + \sum_{z=1}^{m-1} (1-p)^z \right) \sum_{i=1}^k n_i = \\ & = N + N \left(1 + \sum_{z=1}^{m-1} (1-p)^z \right) = N \left(2 + \sum_{z=1}^{m-1} (1-p)^z \right) = N \left(2 + \frac{1-p}{p} \right) = \left(1 + \frac{1}{p} \right) N \end{aligned}$$

Якщо $n = m$, то $p = \frac{1}{N}$.

Таким чином, кількість операцій для паралельно-ієрархічного перетворення становить $N(N+1)$. Для порівняння варто зазначити, що для широко застосовуваних на практиці, наприклад ортогональних перетворень, число операцій, що використовуються буде: для БПФ - $4N^2 \log_2 N^2$, для Адамара - $2N^2 \log_2 N^2$ та для Хаара - $4N(N+1)$.

Відсутність трудомістких операцій множення та ділення свідчить про достатню простоту алгоритму обчислення, що реалізує паралельно-ієрархічне перетворення, це робить його ефективним методом для застосування в різних прикладних галузях, де

потрібне поєднання високого ступеню паралелізму та компактної форми подання даних.

Література

1. Вступ в алгоритмічну теорію ієрархії і паралелізму негродібних обчислювальних середовищ та її застосування до перетворення зображень. / В.П. Кожем'яко, Л.І. Тимченко, Ю.Ф. Кутаєв, І.Д. Івасюк. – К.: УМК ВО, [1994]. – 272 с.
2. Параллельно-иерархические сети: Монография / Л.И. Тимченко, С.В. Свечников, Н.И. Кокряцкая, В.В. Мельников, Р.В. Макаренко. – К.: ЗАО «Віпол», 2010. – 653 с.
3. А.с. 1080251 СССР. Оптоэлектронный модуль /А.П. Стахов, В.П. Кожемяко, Л.И. Тимченко (СССР). Бюл. №10.
4. Івасюк Ю.Д. Математическое моделирование вычислительных структур на основе параллельно-иерархического преобразования. Автореферат дис. канд. техн. Наук – Винница, 1993.
5. Прэтт У. Цифровая обработка изображений. В 2-х книгах, ч.1.-310 с., ч.2.-790 с.- М.: Мир, 1982.