

ИСТОРИЯ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Э. Э. Решетова

E-mail: reshel_E@mail.ru

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского (г. Симферополь)

Проблемы современного математического образования являются насущными не только в Украине и России, но и во всех цивилизованных странах. Налицо противоречие между существующей концепцией математического образования (гуманизации и гуманитаризации) и результатами её претворения в жизнь. Согласно теории, гуманизация и гуманитаризация математического образования в средней школе должны были повысить его качество, эффективность обучения, а на практике привели к падению и деградации математической подготовки выпускников школ. Разрешая это противоречие, следует учитывать исторический опыт, опыт компетентных специалистов, обратиться к истории математического образования.

Для исследования историко-педагогических процессов традиционными и наиболее распространёнными являются формационный, цивилизационный методологические подходы, концептуальные принципы которых охватывают, как правило, большие территориальные и временные отрезки. На рубеже XX – XXI вв. были предложены парадигмальный, синергетический, аксиологический и другие подходы. Однако они не рассматривают историко-педагогический процесс с точки зрения потенциала человека (или сообщества), развития его определённых качеств [12, с. 21]. Такие возможности предоставляет культурологический подход, который осуществляется в контексте общефилософского понимания культуры (т.е. в единстве аксиологического, деятельностного и индивидуально творческого аспектов культуры) и рассматривает человека её субъектом, главным действующим лицом [3].

В 1980-х гг. в исторической науке начался процесс, который впоследствии был назван антропологическим поворотом, в результате которого во многом изменились представления о методологических подходах, проблематике и задачах исследований. Всё более очевидной становилась недостаточность внешне-событийной, экономически и социально детерминированной истории, пришло осознание необходимости взгляда на историческую реальность с точки зрения представлений и ценностей самих участников исторического процесса. Историки обратились к антропологии как альтернативе представлению, что культура – лишь отражение общества, его надстройка. «Антропологический поворот» в исторических науках повернул историю в сторону внутреннего пространства человека. На рубеже XX – XXI вв. происходит дальнейшее развитие антропологически ориентированной истории, и в рамках её методологии формируется культурологический подход, который предполагает постижение прошлого в человеческих измерениях, выявление реалий исторической эпохи через проникновение в суть и способы отношений человека с миром в его культурном творчестве [4, с. 61–62; 1, с. 71]. В результате, основным предметом современных исторических исследований выступают не исторические процессы сами по себе, не исторические закономерности, а человек прошлого (человек во времени), личностное начало в культуре, индивидуальные человеческие проявления в конкретных исторических обстоятельствах.

Утверждению культурологического подхода в отечественной исторической науке способствовали идеи, развитые в философии Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, М. М. Бахтина, В. С. Библера, психологии Л. С. Выготского, А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьева, А. А. Леонтьева и других. На их основе исторический процесс может рассматриваться как последовательность многовариантных взаимосвязанных и непредсказуемых изменений, обусловленных тем, что люди по-разному реализуют свой творческий потенциал под влиянием культурной среды и исторических обстоятельств [13]. Ключевые идеи культурологического подхода: 1) мир человеческого бытия – это культура, вне её человек невозможен; 2) человек – всегда носитель определённой культуры и её творец. В соответствии с этими положениями, исторические науки должны исследовать прошлое через призму человеческой личности как творца культуры, носителя определённых культурных практик, а также понимать, интерпретировать человека через призму культуры. Это герменевтический круг – понимать текст, исходя из смыслов контекста, и контекст, исходя из смыслов текста. Следовательно, культурологический подход требует реконструировать и объяснять исторические факты и явления не сами по себе, а исходя из конкретного культурного контекста, в котором они существовали.

Методологической основой культурологического подхода, наряду с принципами научной объективности, историчности, рациональности и доказательности, служат принципы системности и целостности [6–9; 11].

Ряд исследователей (В. В. Дулин, К. Ю. Богачёв, С. Е. Карпова, К. Д. Радина, А. Ю. Горшенин, О. В. Сухомлинская и др.) выявляют интеграционный, связующий, определяющий потенциал культурологического подхода в историко-педагогических исследованиях. Суть культурологического подхода, считают они, состоит в том, что культура рассматривается в качестве социально-антропологического и собственно педагогического явления. Это позволяет изучать педагогическую деятельность на общекультурном фоне, исследовать её как феномен культуры, усилить, направленное на поддержку, воспроизведение и совершенствование социально-ценных традиций. Анализ работ вышеперечисленных исследователей показал, что в истории педагогики культурологический подход может реализовываться в исследовании педагогической мысли и образовательных практик прошлого через призму человеческой личности как носителя культуры [5; 12].

Если применить основные положения культурологического подхода к истории математического образования, то становится очевидной необходимость сосредоточить усилия не только на выявлении педагогических идей, реконструкции его концепций, но и изучении путей их практической реализации в творчестве математиков в

конкретных условиях высшей школы. Однако, ограничиваясь этими задачами, мы не обеспечиваем видения традиции математического образования как целостного педагогического явления. По нашему мнению, приобрести его возможно, воспользовавшись понятием педагогической культуры. Целостность в понимании единства традиции математического образования в высшей школе будет обеспечена, если рассматривать теоретические взгляды и преподавательскую деятельность математиков-педагогов не по отдельности, а во взаимосвязи, как сообщества, которое выработало определённый тип педагогической культуры.

Педагогическая культура как категория вошла в историко-педагогическую науку сравнительно недавно. Её содержание определяется в работах З. И. Равкина, И. А. Колесниковой, Е. В. Титовой, Е. Н. Шиянова, И. Б. Котовой и др. По мнению этих исследователей, педагогическая культура, являясь органической частью общечеловеческой, включает в себя мировой педагогический опыт, отражающий смену культурных эпох и соответствующих им педагогических цивилизаций, историю педагогической мысли и школы. Категория педагогической культуры, полагает З. И. Равкин, позволяет раскрыть духовный мир человека, рассмотреть во взаимосвязи его нравственные убеждения и педагогическую деятельность, выявить индивидуальные особенности людей, действующих в педагогическом процессе, что, собственно, является целью историко-педагогического познания [10]. Как замечает С. В. Бобрышов, понятие педагогической культуры необходимо ассоциируется с конкретным человеком как носителем этой культуры, а потому историк педагогики не может её изучать, не изучая деятельность, судьбы, биографии конкретных личностей – мыслителей, учёных, деятелей образования, воспитателей и воспитанников, учеников и учителей [2].

Таким образом, в истории педагогики категорию педагогической культуры толкуют двояко. С одной стороны, ей предлагают придавать преимущественно социальный смысл, понимая как традицию воспитания и образования, возникшую в среде определённого культурно-исторического сообщества и детерминированную его религиозными и нравственными нормами, обычаями, экономикой и т.п. С другой стороны, в понимании педагогической культуры доминирует психологическое содержание, и её рассматривают как совокупность исторически и социально обусловленных нравственных, профессиональных и индивидуальных качеств личности – субъекта педагогического процесса. Учитывая, что предмет нашего изучения – творчество не отдельной личности, а профессионального сообщества, мы считаем, что соответствующую ему модель историко-педагогической реконструкции можно построить на основе категории педагогической культуры, рассматривая её так, как она определена в современной историко-педагогической науке, т.е. во взаимосвязи двух аспектов – психологического и социального. Это позволит описать педагогическое наследие сообщества профессоров математики высшей школы как единое целое.

Выводы. Таким образом, культурологический подход, принимая во внимание субъектность культурного развития и роль субъектного начала в культуре, предполагает использование категории культуры в качестве основы интерпретации педагогических явлений и процессов и обеспечивает их системную реконструкцию. Культурологический подход даёт возможность анализировать не только методики преподавания, но и педагогические идеи, на основе которых складывались традиции математического образования. Категория педагогической культуры может служить основой модели исторической реконструкции педагогического наследия профессоров математики высшей школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история / Питер Берк // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 5 (75). – С. 64–91.
2. Бобрышов С. В. Методология историко-педагогического исследования развития педагогического знания : дисс. ... доктора пед. наук : 13.00.01 [Электронный ресурс] / Бобрышов Сергей Викторович. – Ставрополь, 2006. – 477 с. – Режим доступа : <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/214870.html>.
3. Богачёв К. Ю. Становление и развитие культурологического подхода в российской педагогике : дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Электронный режим] / Богачёв Константин Юрьевич. – Ростов-на-Дону, 2006. – 214 с. – Режим доступа : http://www.dissland.com/catalog/stanovlenie_i_razvitie_kulturologicheskogo_podhoda_v_rossiyskoy_pedagogike.html
4. Воскресенская М. А. Культурологические подходы в историческом познании: вопросы историографии / М. А. Воскресенская // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 307 (февраль). – С. 58–63.
5. Дулин В. В. Современные подходы в историко-педагогических исследованиях [Электронный ресурс] / В. В. Дулин // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2006. – № 4 (8). – Режим доступа : http://abiturient.ncstu.ru/Science/articles/vak/4/hs/18.pdf/file_download.
6. Каменская Р. А. Историческое сознание : автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. философских наук : спец. 09.00.11 "Социальная философия" / Каменская Рината Александровна. – Волгоград, 1999. – 26 с.
7. Кривохатко Н. И. "Вертикальное" мышление. Основной постулат [Электронный ресурс] / Кривохатко Н. И. – Режим доступа : http://sfkm.nm.ru/wm_glava7_osnovnoy_postulat.htm.
8. Культурология : Ученик для студ. техн. вузов [Электронный ресурс] / [под ред. Н. Г. Багдасарьян]. – М. : Высш. школа, 1999. – Режим доступа : <http://www.countries.ru/library/theory/sabjtnauka.htm>.
9. Пироженко В. О. Об'єктивність та істина у історичному пізнанні [Электронный ресурс] / Пироженко В. О. // Гілея: науковий вісник : [Збірник наукових праць]. – 2011. – Вип. 45. – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gileya/2011_45/index.html.
10. Проблемы образования и воспитания в контексте гуманистической парадигмы педагогики (конец XIX в. – 90-е гг. XX в.) : в 2-х т. : [монография] / [ред. З. И. Равкин]. – Т. 1. – М. : ИТОиП РАО, 2000 – 295 с.

11. Самородов Д. П. Принципы исторического исследования: историзм, релятивизм, метаисторизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://samorodov.by.ru/book_1_9.htm.
12. Сухомлинська О. В. Періодизація педагогічної думки в Україні: кроки до нового виміру // Історико-педагогічний процес: нові підходи до загальних проблем / О. В. Сухомлинська. – К. : А. П. Н., 2003. – С. 47–66.
13. Яценко Н. Е. Культурологический подход к истории [Электронный ресурс] // Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н. Е. Яценко. – СПб. : Изд-во «Лань», 1999. – Режим доступа : http://www.slovarnik.ru/html_tsot/k/kul5turologi4eskiy-podhod-k-istorii.html.