

## ПРОБЛЕМА СХІД-ЗАХІД В КОНТЕКСТІ КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ

Вовк С. М.

Чернівецький національний Університет ім. Ю. Федьковича

Штучний характер її ґрунтовно (але не всебічно) розкритий в працях філософів та синологів Санкт-Петербурга і Москви, а також вчених і філософів Заходу, Китаю, Індії, Японії. Автором вперше досліджені засади й передумови розуміння даної проблеми в контексті Даофізики (кн.1-8) – нового наукового й міждисциплінарного напрямку щодо синтезу філософій та культур Сходу і Заходу.

З цих позицій особливе місце займає переклад П.Комнацьким древньоукраїнської пам'ятки IX століття – "Влес-книги" – концептуального ядра старовинної культури оріїв-русів з часу їх державного та етнічного буття в руслі традицій руської Віри та самоуправління. Саме віра й була основою військової могутності наших вольних пращурів. І не меч добив зранену Київську Русь та зорієнтував вектор етнічного розвитку русів у юдейську невизначеність. Як відомо, першопочатковий монотеїзм руської Віри, неантропоморфність Творця в три гностичній суті його як Бога-Ума, найвищий культ предків, відсутність релігійних фантазій. Саме через ці фактори і стали головною базою знищення Віри як багатомірного синтезу віри й науки-філософії, що слідувала законом природи й розглядала людину як біопсихосоціальну цілісність, а в космосі – співтворцем Бога крізь передумови формування багатомірно-цілісного світогляду у священній Тріаді "Всесвіт-Людина-Земля". Тому аналіз П.І.Комнацьким Хронологічного кодексу пам'ятки – це суттєве відкриття культурно-історичного смислу й змісту, яке масштабно охоплює багатомірну динаміку світового історичного процесу у векторі "макроскопічного дослідження найдавніших пластів світової культури" (А.Кулинкович). У цьому плані пам'ятка предметно доводить істинність передбачення М.Драгоманова про греко-римську історію як про "сільську хронічку" Влес-книга переконливо свідчить, що геноцид греків, римлян і варягів, готів, гунів і аварів не скорив русів, а направив головний удар на спотворення їх священних Книг з метою тотально знищити руську Віру й силою й підступом нав'язати їм чужу рабську, а тим самим докорінно змінити роздуми руських людино богів (основні постулати, логічні розмірковування, збереження коренів слів, їх смислу й змісту). Зокрема, Бог – це і є Ум, Дух Святий, Слово.

Основні постулат у принципи пам'ятки:

- I. Немає Бога, крім Вишнього!  
І Сварог, і інші – суть множества, яко:  
Бог є один і множествен!  
Се нехай не розділить ніхто Того множества,  
і не мовить, що маєм Богів многих!
- II. І ко всякому дню моління сотворили тілами,  
імо і йдем до полів наших трудитись,  
яко бож веліли всяк мужу  
се трудіться на хліб свій!  
Дажбожі внуки, ви, любимиці Божеські!  
Бо з іскор орачі, вої та чудесники одержані!

Можна погодитись з думкою журналістки Галини Тетеневої, що п'ять наближень Комнацького є вірними в цілому. На мій погляд, ним зроблено дещо більше: окреслені у першому наближенні необхідні передумови для формування нашими пращурами багатомірного цілісного світогляду. Останній одержав своє завершення та практичне застосування у філософії й культурі Сходу (Китай, Індія, Японія та ін.). Ці проблеми розв'язані в дискурсі абсолютного закону світобудови: багатомірної трансформації Цілого і Ціле (С.М.Вовк. Даофізика, кн.1-8).