

ПОЗНАНИЕ МИРА КАК ЕГО ОЦЕНИВАНИЕ

¹Национальный исследовательский Томский государственный университет

Процесс познания в условиях бурного развития технонауки включает оценивание и предотвращение рисков. Эксперт выступает пионером действия в сложном изменчивом мире.

Ключевые слова: экспертиза, технонаука, общество риска, познание.

Keywords: examination, tehnonauka, Society dashes knowledge.

Человек представляет себе мир в соответствии с тем, как он сам в этом мире укоренен. Базовые парадигмы восприятия мира меняются вместе с самим миром. Появляются новые виды предметности, новые факторы оказывают воздействие на протекание процессов, которые необходимо учитывать при принятии решений. Модернизация и глобальные социальные потрясения, изменение скорости передачи информации, индивидуализация, виртуализация, кризис мировой экономической системы, бурное развитие технонауки – все это изменяет поведение человека и его сознание. Формируется новая картина мира, которая отражает основные его свойства – изменчивость, непредсказуемость, опасность. В таких условиях усиливается роль прогнозирующего знания, которое, однако, как показывает Г. Йонас [1] отстаёт от знания технического.

Самую бурно развивающуюся часть современной науки называют технонаукой, характерной чертой которой является неразрывное переплетение собственно исследовательской деятельности с практикой создания и использования современных инновационных технологий [2]. Центром технонауки можно считать так называемые конвергирующие технологии, NBIC-технологии – нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии и когнитивистику. Конвергенция проявляется в том, что новые открытия и разработки в одной из них практически сразу же создают стимулы и условия развития всех остальных. Сами же технологии используются как средство усовершенствования жизни. Именно этот аспект вызывает больше всего споров и опасений, так как скорость и радикальность возможных трансформаций настораживает и даже пугает. Сама нацеленность NBIC-технологий на изменение производительности труда, тела и ума человека на протяжении всего жизненного цикла, коммуникации и образования, психического здоровья, питания и сельского хозяйства и т. д. [3], приводит к ощущению, что мы утрачиваем то «чувство телесной и психической непринужденности в обыденной обстановке повседневной жизни», о котором пишет Гидденс [4]. Оно было достигнуто большими усилиями в предыдущие эпохи. Сегодня оно исчезает, и мы из всех сил пытаемся его сохранить, ищем новые способы познания сложного изменчивого мира.

Осознание риска проникает в деятельность практически каждого человека [4]. Как действовать в мире, где не просто существует возможность выбора, а где на каждом шагу от тебя требуется выбор? Это выбор между бездействием и риском получить нежелательные последствия от своих или чужих действий. Мы живем в «климате риска» [4] и сталкиваемся не с «опасностями», как наши предки, а именно с «рисками», которые непрерывно генерируем сами в техносфере. Россия опережает большинство стран в «построении» общества риска [5]. Между рисками и опасностями существует

заметная разница: «Традиционные опасности непосредственны, очевидны, а главное, обнаружимы даже неспециалистами и часто предсказуемы» [6]. «Риски же в большинстве своем невидимы, неощутимы и в основном диагностируются специалистами» [7]. Поэтому роль экспертов, способных распознать риски, вовремя предостеречь от неправильных решений резко возрастает. Требуется согласованность позиций всех участников практической деятельности.

Представляется, что эксперт выступает пионером действия, человеком, который берет на себя ответственность за последствия деятельности сообщества. Формируется новый, особый тип познания, связанный с оценением последствий тех типов деятельностей, которые связаны с новыми технологиями. Если раньше марксисты утверждали, что познавая мир, человек может изменить его и подчинить себе, то сегодня, на наш взгляд, само познание включает в себя оценивание. Направляя свою познавательную активность в ту и или другую сторону, мы уже оцениваем настоящее и предвидим лучшее для нас будущее. Не в силах сделать это сами, мы обращаемся к экспертам. С их помощью мы заново формируем «защитный кокон», создаем разного рода «этические комитеты», «советы по этике», вменяя им в обязанности отклонить те бедственные последствия, которые предполагает наше «мышление в понятиях риска».

Новые виды человеческой деятельности и ее масштабы требуют соизмеримой с ними этики предвидения и ответственности, столь же новой, как и возможности, с которыми ей предстоит иметь дело [1].

Меняется не только процесс познания, меняются и цели, и ценности самой науки. Сегодня от науки больше не требуют истины, ученым не позволительно тратить деньги и силы на ее постижение, от них ждут удовлетворения запросов общества и потребностей человека [8].

Цена принимаемых экспертом решений растет с каждым новым успехом технонауки. Это не только и не столько интеллектуальный выбор, сколько принятие на себя ответственности за выбор, включая готовность делать дальнейшие шаги по его реализации и платить необходимую цену за сделанный выбор [7]. В таких условиях человек-потребитель нового знания и новых технологий вынужденно сам превращается в человека-эксперта. Не в силах остановить постоянное воспроизводство риска [9], он оценивает будущие последствия своих и чужих действий, самостоятельно «колонирует будущее» (термин Гидденса). Познание как предвидение опасности превращается в познание как предотвращение рисков.

Выполнено при поддержке гранта РГНФ, проект № 14-03-00371 «Экспертиза в технонауке».

Литература

1. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации. М.: Айрис-пресс, 2004. 480 с.
2. Андреев А.Л. Технонаука. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5993> (дата обращения 26.08.2014).
3. Roco M., Bainbridge W. (eds). Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science. Arlington, 2004. P. xii.
4. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. 1994. № 5. С. 107-134.
5. Малинецкий Г.Г. Стратегии, риски и Академия [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/RISKI.htm> (дата обращения: 31.08.2014).
6. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
7. Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности. Под ред. Г.В.Иванченко и Д.А.Леонтьева. М.: Смысл, 2006. С. 82-88.

8. Юдин Б.Г. Технонаука, человек, общество: актуальность гуманитарной экспертизы. Век глобализации. №2, 2008.
9. Ефременко Д.В. Введение в оценку техники. М. Изд-во МНЭПУ, 2002. 188 с.